

הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

שנערך ונחתם ביום 31 בחודש מאי שנת 2022

בין :

1. ערן אילוז, ת.ז. 200252757

2. עמית בלישה, ת.ז. 301904140

עמי ב"כ עורך דין חן שטיין וליאת שטיין

chan.stein@ministry.gov.il – משרד עו"ד

מרכז עזריאלי 1, המגדל העגול, קומה 35 תל אביב 67021

(טל': 03-6245599 ; פקס: 03-6245588)

המבקשים

נגד

בנק יחב לעובדי המדינה בע"מ

עמי ב"כ עו"ד יאיר שילה

קמחי, פلد, שילה, כהן ושותי - משרד עו"ד

רחוב הרטום 8, הר-חוצבים, ירושלים, 9777508

(טל: 02-6215550 ; פקס: 02-6254555)

המשיב

והמשיב, בנק יחב לעובדי המדינה בע"מ (להלן גם : "הבנק" או "בנק יחב"), הוא הוואיל תאגיד בנקאי ממשמעות ביטוי זה בחוק הבנקאות (רישוי) תשמ"א-1981, והוא נותן שירותים בנקאים לכל לקוחותיו ;

והואיל ואחד השירותים שבנק יחב נותן ללקוחותיו הוא שירות המכונה "ychab mobil", במסגרתו ללקוחות מקבלים מידע על חשבון באמצעות טלפונים מסלוניים לטלפון הסלולרי שלהם ;

והואיל ובנק יחב גובה عمלה מחלק מליקותיו המקבלים שירות יחב בסלולר ; נכון למועד הגשת בקשה אישור כהגדרתה להלן, וגם נכון למועד החתימה על הסכם זה, סכום העמלה הנגבה הוא 5 ₪ לחודש, והיא נגبية מיידי רביעון ;

והואיל ובходимאי שנת 2018 הגיעו המבקשים לבית המשפט הנכבד תובענה ובצדיה בקשה להכיר בה כנציגת נגד בנק יחב (להלן : "בקשת האישור"), וזאת במסגרת ת.צ. 8340-05-18 ;

והואיל ובמסגרת בקשה אישור נטען, בין היתר, כי גביה העמלה כאמור נעשית בניגוד לדין, שכן - כך נטען - בנק יחב כלל אינו מושך לגבות عمלה כאמור, העמלה אינה מופיעה בטעריפון הבנק, ומכל מקום הלקוחות מהם נגبية העמלה לא נתנו את הסכמתם לגביה העמלה ;

והואיל
והסביר מדוע לדעתו התנהלותו היא חוקית וכדין ; בין היתר בנק יחב טען כי
הعملת מנניה בכללי הבנקאות (שירות לקוחות) (עמלות), תשס"ח-2008 וכי העמלה
מופיעה בתעריפון הבנק ;

והואיל
ולתשובה הבנק הגיעו המבקשים תגובה לשובנה בה דחו את כל טענות המשיבה.

והואיל
והצדדים, בהמלצת בית המשפט, פנו לגישור שתיקאים בפני כבוד השופט, סגן
נשיא בית המשפט המחוזי (בדים). צבי סגל (להלן - "המגשר") ;

והואיל
ובסיום המגשר הנכבד, ועל יסוד המידע הנוסף שהתרבר במהלך הגישור, הצדדים
הגיעו להבנות והסתכם במסגרת הסכם פשרה זה, אשר ייתר על הצורך בבירור
התובענה, כאמור במסגרת הסכם זה להלן ;

והואיל
והצדדים סבורים, כי בנסיבות אלה, אימוץ הסכם פשרה זה הינו הדרך הייעילה
וההוגנת לסיום המחלוקת לטובת חברי הקבוצה וכל הציבור, מבלי שאף צד יודה
בטענות הצד الآخر או יודה בחבותם כלשהי (כאשר לשיטת המשיב נעשה הדבר
לפניהם משורת הדין ולצורך פשרה בלבד ומבל שמדובר יהווה תקדים לשום מקרה
אחר), ובכפוף לאישורו של הסכם הפשרה על ידי בית המשפט ומתן תוקף של פסק
דין להסכם פשרה זה, והכל על פי תנאי הסכם זה להלן ;

לפייך הוסכם, הוצאות והותנה בין הצדדים נזקמן :

חלק ראשון - מבוא

1. כלל

- 1.1 המבואר להסכם זה מהו חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2 חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד,
ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.

2. הגדרות

בהסכם זה תהיה למונחים המפורטים להלן המשמעות המופיעה לצדדים :

- 2.1 "**בית המשפט**" - בית המשפט המחוזי מחוז מרכז (lod) ;
- 2.2 "**התובענה**" - התובענה שהוגשה לבית המשפט במסגרת ת.צ. 18-05-8340 ;
- 2.3 "**חברי הקבוצה**" - כל לקוח של בנק יחב אשר קיבל את השירות "ighb בסלולר"
ואשר נגבתה ממנו פעולה בגין שירות זה בשבוע השני שקדמו להגשת התובענה ועד
ליום אישור הסדר הפשרה ;
- 2.4 "**חוק תובענות יצוגיות**" - חוק תובענות יצוגיות, תשס"ו-2006 ;

2.5 "השירותת" - שירות יחב בסלולר;

2.6 "הعملיה" - העמלה הנגبية בגין השירות.

3. מהות ההסדר

להסדיר את הטיפול בגבייה עמלה בגין השירות, ולפנות וליתן הטבות לחבריו הקבוצה ולקוחות הבנק.

4. מחרחות הצדדים

4.1 אין כל מניעה חוקית, חוזית או אחרת, להתקשרותם בהסדר זה, וקיימים חייביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור הסדר פשרה זה על-ידי בית המשפט הנכבד.

4.2 הצדדים מצהירים, כי אין בחתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הودאה או הסכמה מצד מי מהם, או מי מטעם, לטענה או דרישة כלשהי של הצד الآخر בענייני התובענה ובקשת האישור.

4.3 בנק יחב מצהיר:

4.3.1 כי רוב הלקוחות שנגבו מהם עמלה בגין השירות הם לckoחות שפתחו את החשבון שלהם ביולי 2006 או לאחר מכן.

4.3.2 בחזזה פתיחת החשבון של הלקוחות כאמור בסעיף 4.3.1 מופיע סעיף
כלקומו:

14. שירות "יבב בסלולרי" - שירות חצגת הוועט טקסט על צג הטלפון ו/או בתיבת הדואר האלקטרוני
אנו מבקשים להציג לשירותים שהבנק נוטן לckoחותינו
המנויים על שירות חברות טלפון סלולרי או חברת טלפון
אחרת המאפשרת לשירותי הוועט טקסט (עובר הוועט
הנספחות באמצעות אמצעות אומז), ו/או מנויים על שירות חברות
המציעה תיבת דואר אלקטרוני (דוא"ל) (להלן - החברה)
באמצעות העברת מידע לckoחות אוזות Chzbonotitem
והציגו על צג הטלפון שהוגדר או בתיבת הדואר
האלקטרונית (להלן - השירות). כאמור להלן יחול רק אם
הבנק יאשר את בקשתנו הניל.

14.1.1. הנני מנוי על שירות החברה וברשותי טלפון
התומך בשירות טקסט של החברה (להלן
הטלפון) ו/או הנני מנוי על שירות תיבת דואר
אלקטרונית (דוא"ל) ואני מעוניין לקבל
מהבנק באמצעות הטלפון ו/או הדוא"ל את
השירות בכפוף לתנאים המפורטים להלן.

14.1.2. עבור השירות אשלם לבנק דמי שימוש
חולשיים כמפורט בתעריפון הבנק עבור כל
לקוח וחשבון בשירות, כפי שייעודן מעט לעת.

4.3.3 כי על פי נהלי הבנק, מעבר לאמור בחוזה המצווט, כל לקוחות המבקש לקבל את השירות נדרש לתת הסכמה מפורשת לגביית העמלה בגין השירות, בהתאם למפורט בתעריפון הבנק; כאשר:

לגביו לקוחות המctrופים לשירות בסניף - הסכמה ניתנת בחתימה על טופס ייעודי לכך, הכלל הסכמה מפורשת לתשלום עמלה.

לגביו לקוחות המctrופים לשירותטלפון - ניתן גילוי נאות בשיחה הטלפונית, ואם הם לקוחות שהctrפו לבנק לפני יולי 2006, הם מתבקשים לשלווח פקס' הכלל את הבקשה להctrפות לשירות ואת הסכמה לגביית העמלה.

4.3.4 מתן השירות כרוך בהוצאות שהבנק נדרש להוציא, ובין היתר בגין עלות משולח מסרונים.

4.3.5 סך הכנסות (בלא ניכוי ההוצאות כאמור בסעיף 4.3.4) הבנק בגין העמלה בתקופת התובענה הינו סוד מסחרי של הבנק; ואולם הבנק מצהיר כי הסכום הוא נמוך מ- 30 מיליון ₪.

חלק שני - התchieיות בנק יהב במסגרת הסדר הפשרת

5. במסגרת הסדר הגיעו הצדדים להסכמות הכוללות פיצוי בגין העבר וכן הסדרה עתידית בסכום כולל העולה על 8,000,000 ₪ (שמונה מיליון שקלים), ואף אי חיוב בעמלה בגין שירות דומה בעתיד, אשר יינטנו באופן הבא:

הסדרה עתידית

6.1 חידוץ, רענון, והקפה על קבלת הסכמה פוזיטיבית בעת צירוף הלקוחות לשירות

בנק יהב מתחייב לחץ ולרענן לכל עובדיו הרלוונטיים, לרבות בסניפים ובמועד השירות הטלפוני שלו, את נהלי הבנק בכל הנוגע להctrפות לשירות, לרבות כמפורט בסעיף 4.3.3 לעיל.

6.2 כמו כן, הבנק יפעל לכך כי כל שירות ניתן בתשלום – הוא יינתן לאחר הסכמה ספציפית של הלקוח לגבית עמלה בגין שירות זה. באותו האופן, יוכל הבנק לצרף לקוחות חדשים לשירות בהתאם להסכם פוזיטיבית שלהם לאחר שיודעו בדבר עליונות וגובה העמלות. הבנק יפעל לשמר ולתעד את הסכמות הפוזיטיביות שניתנו על ידי הלקוח, ולא לצרף לקוחות לשירות ללא הסכמה כאמור, לרבות לא בדרך של צירוף אוטומטי ולראות בשתיkeit הלקוח כהסכם.

6.3 הריענון ייעשה לכל המאוחר תוך שלושה חודשים מיום אישור הסדר הפשרת. הריענון ייעשה בדרך של הדרך מקוונת או שליחת חזרה לעובדי הבנק הרלוונטיים.

6.4

**אי חיוב בעמלה בגין מתן שירות דומה במסגרת האפליקציה הייעודית והעברת
השליטה לידי הלוקות**

נוסף על האמור, במהלך השנה הראשונה של הסכם אישור הסכם פשרה זה, בנק יחב מתחייב להשקיע לפחות 1,000,000 ש"ח (מליאון שקלים) בכל שנה – וסה"כ לפחות 2,000,000 ש"ח (שני מיליון שקלים) – בפיתוחים טכנולוגיים של האפליקציה הסלולרית שלו, כך שייתאפשר ליתן באמצעותה את השירות הנtent כוון בתשלום במסגרת השירות "ighb בסלולרי" ושירותים נוספים – וזאת **בלא** חיוב הלוקות בעמלה, בהתאם לפירוט בבקשת אישור החסדר.

בכל זה הבנק יגידר פעולות נפוצות, לגיבתן ישלו ללקוחות הודעות אוטומטיות לתיבת הדואר האישית הנמצאת באתר ו/או באפליקציה הבנק, ללא חיוב בעמלה.

6.5

מכיוון שביצוע כל הנ"ל דרוש עשייה טכנולוגית מרובה הנעשית ברובה על ידי ספקים של הבנק, צדי ג', הרי שלמנועת ספק מובהר: בנק יחב אינו יכול להתחייב כי כל הנ"ל יושלם במהלך השנה הראשונה האמורה; ואולם בנק יחב מצהיר, כי בכפוף לשינוי נסיבות קיצוניות ולא צפויים – הוא ישלים את הנ"ל גם אם יהיה זה לאחר המועד האמור, במסגרת זמן סביר, תוך עדכון ב"כ המבקשים.

7. פיצוי בגין העבר – לחברי הקבוצה והטבה ללקוחות נוספים של הבנק

7.1

הצדדים הגיעו להסכמה כי **נוסף** להשקעת הסך של 2,000,000 ש"ח בפיתוח האפליקציה כאמור, מה שיוביל לקבלת השירות ללא עלות, יינתן גם פיצוי בגין העבר בסך מוערך של 6,000,000 ש"ח (שישה מיליון שקלים).

7.2

בנק יחב מתחייב, כי החל מתחילת הרביעון שלאחר אישור הסדר פשרה זה הוא יtan לכל הלוקוחות המקבלים את השירות הנחיה בעמלה; כך **שבמשך 5 ש' לחודש, יגנו 3 ש' לחודש** (הבנק יהיה רשאי את מתכונת הגביה רביעונית; כך שעבור רבעון שלם יגנו 9 ש' במקום 15 ש'), בכפוף כאמור בסעיף 7.3 ההנחה האמורה תישאר בתוקפה לתקופה של ארבע שנים.

7.3

הבנק יהיה רשאי להפסיק לתת את ההנחה האמורה לפני תום ארבע שנים כמפורט, רק אם סך ההנחה שתינתן הגיעו לטכום מצטבר של 6 מיליון ש"ח (קרי – מיצוי החטבה במלואה).

חלק שלישי – הוראות נוספות

8. פרסום הודעות לחברי הקבוצה

הודעות מטעם הצדדים להודעות כאמור בסעיפים 25(א)(3)-(4) לחוק תובענות ייצוגיות, יצורפו בבקשת אישור הסכם פשרה זה; וההודעות יפורסמו, בנוסח שיאשר על ידי בית המשפט, בהתאם להנחיותיו, ובין היתר באתר האינטרנט של הבנק, לפרק זמן שלא יפתח מ- 30 ימים.

9. גМОל ושכר טרחה

הצדדים קיבלו את הצעת המגש, לפיו סך הגМОל לבקשתם, החזר ההוצאות ושכר טרחה שיישולמו על ידי הבנק יעמוד על 2 מיליון ש"ח, אשר יחולקו כדלקמן:

9.1 הגМОל לבקשתם יחד יעמוד על סך של 180,000 ש"ח, קרי 90,000 ש"ח לכל מבקש (כולל מע"מ ככולי שחלה).

9.2 שכר טרחה לב"כ המבקשים יעמוד על סך של 4,094,817 ש"ח בתוספת מע"מ.

9.3 התשלום יבוצע תוך 30 ימים מיום אישור הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד או תוך 30 ימים מיום קבלת כל האישורים הנדרשים לפי דין לצורך ביצוע התשלום (אישור ניהול ספרים, פטור מניכוי מס המקורי, אישור ניהול חשבון), לפי המאוחר, ויבוצע ישירות לחשבון הבנק, בהתאם לפרטי החשבון שיימסרו לב"כ הבנק, ושיהיו תואמים את אישור ניהול החשבון שיםסר. כמו כן, התשלום לבקשתם יועבר אף הוא לחשבון ב"כ המבקשים, כפיידון.

9.4 לදעתם של הצדדים, ועל דעת המגש, סכום הגМОל לבקשתם וסכום שכר טרחה סבירים וראוים ו邏קפים נכונה את היקף התנשומות שהושקע בהליך, הסיכון אותו נטלו המבקשים, הטרחה שהיתה מנת בא כוחם בהכנות והגשת הבקשה לאישור והתובענה ובניהול המומ"מ הארוך והמתמשך לפשרה והגירוש, והתוצאות שהושגו בעקבות ההליך, בכלל זה ההטבות המשמעותיות לחבריו הקבוצה ול לקוחות הבנק.

9.5 כמו כן, מובהר, כי הגМОל לבקשתם ושכר טרחת בא כוחם הינט מעבר להתחייבויות המשיבה במסגרת הסדר הפשרה, ואינם ניתנים על חשבו לחבריו הקבוצה, אלא **בנוספַּה** להם.

9.6 במסגרת המלצת לעניין גМОל לבקשתם ושכר טרחת בא כוחם, נלקחו בחשבון על ידי הצדדים ומגש הנכבד השיקולים הבאים:

9.6.1 המבקשים הציפו סוגיה צרכנית חשובה;

9.6.2 האינטרסים החשובים אשר הוגשו באמצעות הגשת בקשה האישור, הם מבחינת חברי הקבוצה וחן מבחינה ציבורית;

9.6.3 נזונות המבקשים ובאי כוחם לסיים את המהלך באופןiesel, יעיל ובאמצעות הידברות עם המשיב;

9.6.4 היקף השקעה בתיק, שעות העבודה הרבות אשר הושקו בתיק, לרבות הליכי מו"ם ממושכים וישראל גישור מורכבות;

9.6.5 הווגה התכליות העיקריות של בקשה האישור, חן מלפני העבר וחן לפני העתיד;

9.6.6 הטעלת שיפיקו לצרכנים מההסדרה העתידית של המשיב לשנים הבאות, באופן יונתן שירות דומה ללא עלות - שיקול זה הוכר כמצדיק פסיקת גМОל ושכר טרחה מעבר להיקף הפיזי הכלול;

- 9.6.7 הגמול לבקשתים ושכר טרחת באי כוחם מושלמים מעבר ובנוסף להתחייבויות המשיב בהסדר השרה;
- 9.6.8 הסיכון, היקף ההתקעה, הטרחה וההוצאות שהוציאו המבקשים ובאי כוחה עבור הגשת בקשה האישור בשם חברי הקבוצה, ניהול ההליך ובגיבוש הסדר השרה;
- 9.6.9 מידת החשיבות הציבורית של בקשה האישור;
- 9.6.10 החיסכון במשאבי המערכת השיפוטית;
- 9.6.11 היקף ההטבה המשמעותית כאמור לעיל, המונפקות במסגרת הסדר השרה, והעובדת כי היא ניתנת באופן המבטיח את מימוש הפייצוי באופן מלא ועד תום;
- 9.6.12 קבלתו, הלהקה למעשה, של צו עשה;
- 9.6.13 אימוץ הצדדים את המלצה המגשר על שיעורי תשלום הגמול לבקשתים ושכר טרחת באי כוחם אשר גובשה בהתאם לפסקי-דין שאושרו בבתי-המשפט בתחום התובענות הייצוגית ועומדת באמות המדינה שנקבעו בפסק הדין שניתנו על ידי בית המשפט העליון הנכבד, ונמצאה גם על ידי המגשר כמתאימה והולמת במקרה ונסיבותיו.
- 9.7 לפיכך, הצדדים סבורים כי השיעורים שפורטו לעיל, מבטאים נכונה את הגמול ושכר הטרחה הרואים תוך איזון מכלול השיקולים הרבוניים.
- 9.8 זאת ועוד, כפי שכבר נפסק, לתיקון העתידי ישנה משמעות גם במישור הכספי של קביעת שיעורי הגמול ושכר הטרחה, באופן המתווסף לסכום ממנו יש לגזור את שיעורי הגמול ושכר הטרחה, בהתאם לפסקית כבוד השופט המЛОMD (בזימוס) יצחק ענבר, אשר לא גזר את שיעור סכומי הגמול ושכר הטרחה מסוימים הפיצוי בגין העבר, אלא מערכת של 175% של פיצוי זה (קרי – מס' של כ-4,000,000 ש"ח, וזאת מן הטעם שבמסגרת הסדר השרה הוסכם לא רק על פיצוי חברי הקבוצה בגין תקופת העבר, אלא גם על הסדרות התנהלות המשיב בעתיד לווחותם של חברי קבוצה קיימים ועתידיים אחד (הסדרה עתידית) (ת"י צ (ת"א) 42526-03-12 אינטראדיט בע"מ נ' פלאפון תקשורת בע"מ).
- 9.9 הצדדים והמגשר סבורים כי סכומים אלה הינם סבירים ומידתיים ביחס לתועלת שתצמה לחברי הקבוצה כתועאה מאישור ההסדר ותרומתם של המבקשים ובאי כוחם בהסדר זה מתבטאת בהתבה של ממש לציבור.

10. אישור בבית המשפט

- 10.1 הצדדים יגישו בקשה משותפת לבית המשפט לאשר הסכם פשרה זה בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין. במסגרת זו, יתבקש בבית המשפט לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין על כל רכיביו. ככל שבית המשפט יבקש להכנס ל次会议 שינויו לשווה, כל צד יהיה רשאי, על פי שיקול דעתו הבלעדי, לחזור בו מהסכמתו להסכם זה, ובמקרה זה התובענה תמשך במקום בו היא הופסקה קודם שהצדדים פנו להלכתי הגישור.

10.2 אישור בית המשפט את ההסכם הוא תנאי מתלה לתוקפו. לא אושר הסכם הפשרה
- לא יהיה תוקף כלשהו להסכם.

10.3 הצדדים מסכימים כי בנסיבות העניין והפשרה אין צורך במינוי בודק; ככל שבית
המשפט יחליט בכל זאת למנות בודק, בנק יחב ישא בעלותם שכרו.

10.4 עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד לפשרה זו, המבקשים וחברי הקבוצה
מורדרים כלפי בנק יחב וככלפי כל מי מטעמו באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על
כל טענה, דרישת, פלוגתא או עילה בקשר עם אייזו מעילות התובענה (ככל שקיים
עליה כאמור); לרבות הטענות, העובדות והדרישות הכלולות בבקשת האישור,
כתוצאה מהמעשים או המחדלים שייחסו לבנק במסגרת התובענה או הנובעים
מهم; והכל בין במישרין ובין בעקיפין.

11. הרגעה מבעלי הקבוצה

11.1 הסכם זה לא יהול על כל חבר קבוצה שבית המשפט התיר לו לפרוש מהקבוצה
בהתאם כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

11.2 כל בקשה פרישה על פי הסכם זה וסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות תשלח על
ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט, בתוך המועד שנקבע להגשת
התנגדויות, עם העתק לב"כ המבקשים ולב"כ המשיב (להלן: "הודעת פרישה").

11.3 במקרה שבו מספר הפורשים מהסדר הפשרה עולה על 100 חברים קבוצה, יהיה כל
צד זכאי (אך לא חייב) לבטל את הסדר הפשרה.

12. פסק דין יהווה מעשה בית דין

עם אישור ההסכם ומતן תוקף של פסק דין לו, יתגבש מעשה בית דין כלפי המבקשים
וחברי הקבוצה.

13. שנות

13.1 הבנק ישא בכל הנסיבות הקשורות בכריתהו ואו קיומו של הסדר זה ובכלל זה
בנסיבות בגין פרסום ההודעות, מודעות, שכר טרחת בודק (אם ובמידה שימונה
מכוח סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות), וכל הוצאה אחרת הקשורה להליך
לאישור ההסדר על ידי בית המשפט הנכבד של החדר או לקיומו. למען הסר ספק,
עליות בחן נשא הבנק כאמור לא יוחזו לו בכל מקרה, ובכלל זה במקרה של
ביטולו או אי אישורו של הסדר זה.

13.2 הסכם זה כולל וממצה את כל המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדרנים בו,
ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש או להסתמך על כל מצג, מסמך, הצהרה,
התחייבות או הסכמה אשר נעשו, אם נעשו, בין הצדדים, בכתב או בעל פה,
במפורש או במרומז או בכל צורה אחרת, קודם לחתימת הסכם זה.

- 13.3 הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של החסכם ולבצע את כל הפעולות
ולחחותם על כל המסמכים, האישוריים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה
מועיל לצורך ביצוען של הוראות החסכם.
- 13.4 הצדדים מתחייבים לעשות ככל שביכולתם על מנת להשיר כל התנגדות ו/או
הסתיגות להסדר על כל מרכיביו, כך שההסדר יאשר בידי בית המשפט, ובכלל
זה, מתחייבים לפעול ככל הנדרש ביחס לאישור הגמול ושכ"ט המומליצים.
- 13.5 ככל שהחסכם זה לא יאשר על ידי בית המשפט הנכבד, לא יעשה בו או בכל מידע
שהוחלף בין הצדדים במסגרת המו"מ והגירוש כל שימוש, לכל צורך שהוא.
- 13.6 ככל שהייה שינוי רגולטורי בנושא התובענה, תהיה המועצה רשאית לשנות את
ההסדר לעיל כך שיתאים לרגולציה העתידית.
- 13.7 בכל מקרה של סתירה בין האמור בחסכם פשרה זה לבין הבקשה לאישור החסכם
הפרשה ונשפחה – יגבר האמור בחסכם זה.

ולראיה באו הצדדים על החתומות:

עו"ד יאיר שילה
ב"כ הבנק

עו"ד ליאת שטיין
ב"כ המבקשים

הריני מאשר בזאת כי הסדר זה הווג במסגרת הליך של גישור שהתקיים בפני ואני מאשר
הסדר זה ומקיים אותו בחותמתני על פי הוראת תקנה 6(א) לתקנות בתי המשפט (גישור)
תשנ"ג-1993.

השופט (בדימ). צבי סגל

חתמת קיוסט